

Ref. Nr.	Status	Fase	Inschrijfronde	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
25	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzing NIEUW - 5.1 Social Return	In de uitvraag wordt gesteld dat aan SROI moet worden voldaan, maar dat dit niet meetelt in de beoordeling. Kunt u toelichten waarom dit onderdeel is van de uitvraag en hoe dit wordt gemonitord als het geen invloed heeft op de gunning?	Het is onderdeel van de inschrijving echter wordt dit onderdeel niet als onderscheidend criterium in de beoordeling meegenomen.	11-7-2025
26	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	Bijlage J Vraagspecificatie Human Factors in Bewegwijzing NIEUW - Bijlage 2 verstrekte en te verstrekken informatie	Hoe wordt geborgd dat er sprake is van een gelijk speelveld, gezien het feit dat sommige bureaus of onderzoeksinstellingen reeds betrokken zijn geweest bij eerdere onderzoeken die in de uitvraag worden genoemd? Wordt er bijvoorbeeld rekening gehouden met voorkennis of bestaande relaties?	Zoals in bijlage G is aangegeven wordt er beoordeeld op kennis en ervaring op het gebied van Human Factors, zoals verder is toegelicht in bijlage J (vraagspecificatie). Betrokkenheid bij reeds eerdere onderzoeken is geen onderdeel van de beoordelingscriteria en er wordt daarmee geen rekening gehouden met voorkennis of bestaande relaties. Het gelijke speelveld wordt geborgd doordat alle benodigde informatie voor deze uitvraag beschreven staat in Bijlage J (vraagspecificatie). Dit geldt ook voor eventuele voorkennis m.b.t. het eerdere onderzoek uit 2022 (zie voor samenvatting van de belangrijkste conclusies paragraaf 1.3.1 in bijlage J). Opdrachtgever is dan van mening dat eventuele voorkennis en/of bestaande relaties hiermee is gemitigeerd.	11-7-2025
27	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	Bijlage G EMVI BPV beoordelingscriteria NIEUW - 2.1 kennis en ervaring van het aangeboden projectteam	Kunt u bevestigen of er één referentie vereist is voor de enige geschiktheids uit de aanbestedingsleidraad en vier afzonderlijke referenties voor de vier EMVI-aspecten? Of mogen referenties gecombineerd worden als ze meerdere aspecten dekken?	Referenties mogen gecombineerd worden. Er moet wel duidelijk gerefereerd worden naar het beoogde criterium of es.	11-7-2025
28	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	31209309 Aanbestedingsleidraad WVL - 3.2 - 3a	Kunt u toelichten wat precies wordt verstaan onder 'wetenschappelijk onderzoek' in het kader van de geschiktheids? Wordt zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek geaccepteerd, en is het vereist dat dit onderzoek is gepubliceerd in bijvoorbeeld een peer-reviewed tijdschrift met een referentie of volstaat een onderzoeksrapport?	In bijlage J (vraagspecificatie) wordt gesproken over een 'wetenschappelijke basis in de vorm van een theoretisch kader: uitgebreid literatuuronderzoek over Human Factors in bewegwijzing en mogelijkheden voor ondersteuning door middel van in-car innovaties zijn in kaart gebracht. Hierbij worden zowel nationale als internationale bronnen benut.' Onder deze wetenschappelijke basis wordt dus uitgebreid literatuur onderzoek verstaan. Zoals in bijlage G 1.2 staat omschreven wordt de aanpak o.a. beoordeeld op de mate waarin de aanpak meerwaarde biedt op het gebied van reeds beschikbare/ bestaande kennis en literatuur. Dit kan dus zowel om onderzoeksrapporten als onderzoeken gaan die gepubliceerd zijn in peer-reviewed tijdschriften. De opdrachtgever draagt verantwoordelijkheid voor het trekken van de juiste conclusies op basis van de kwaliteit en betrouwbaarheid van de gevonden bronnen.	11-7-2025
30	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	Onderzoek	De uitkomsten van het literatuuronderzoek kunnen leiden tot aanpassingen in de onderzoeksvragen, scenario's of meetmethoden van het gedragsexperiment of de experimentele toets. Hoe wilt u omgaan met mogelijke bijstelling van het onderzoeksontwerp ná de literatuurfase? Is er ruimte voor een herijking van de methode na deze eerste verkenning?	Zoals in bijlage J (vraagspecificatie) wordt beschreven 'Op basis van de uitkomsten van het literatuuronderzoek wordt bepaald hoe het gedragsexperiment wordt vormgegeven.' Indien het literatuuronderzoek daar aanleiding toe geeft kan in overleg met de opdrachtgever voor de herijking van de andere methoden worden gekozen. Wel is het belangrijk dat bij deze herijking de doelstellingen van het project nog steeds worden behaald.	14-7-2025
31	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	Onderzoek	Vergelijking met huidige situatie, wat is dat: Dynamische (DRIP) bebording of statische (geverde) borden?	De huidige situatie heeft betrekking op 'het huidige bewegwijzingssysteem als de daarbij gehanteerde aantal verwezen bestemmingen (ook wel aanduidingsbeleid). Concreet betekent dat dat er tijdens dit onderzoek wordt ingegaan op de hoeveelheid, locatie, vorm en inhoud van bewegwijzingsinformatie in de fysieke omgeving.'. Zie ook bijlage J (vraagspecificatie paragraaf 2.1). De dynamische bebording valt buiten de scope van deze opdracht.	14-7-2025
32	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	Onderzoek	In het kader van representativiteit vragen wij ons af hoe hiermee wordt omgegaan binnen het gedragsexperiment. Gezien de mogelijke variatie in scenario's en omstandigheden verwachten wij dat een representatieve steekproef een relatief grote groep deelnemers vereist. Zijn er richtlijnen of kaders vanuit de opdrachtgever over wat als voldoende representatie wordt beschouwd binnen de context van dit onderzoek?	Zoals beschreven staat in bijlage J (vraagspecificatie) paragraaf 2.1.1. wordt er voor deze opdracht een trechtermodel gehanteerd, waarbij er eerst een brede wetenschappelijke basis wordt gelegd die vervolgens wordt getoetst via gedragsexperiment met een representatieve steekproef. De uitkomsten van deze steekproef resulteert naar verwachting in een beperkt aantal mogelijkheden tot aanpassingen in het aanduidingsbeleid en/of systeem aanpassingen. Indien er nog verdere toetsing moet plaatsvinden met focus op de gehele rijtaak wordt er een laatste experimentele toets uitgevoerd met een selecte steekproef. Het verschil tussen de experimentele toets en het gedragsexperiment zit hem dus zowel in methode als in aantal participanten/steekproef. De experimentele toets is gericht op de gehele rijtaak, terwijl bij het gedragsexperiment representativiteit centraal staat om de onafhankelijke variabelen -zoals geoperationaliseerd in het theoretisch kader- te toetsen.	14-7-2025
33	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	Onderzoek	Gedragsexperiment vs. experimentele toets. Het is ons nog niet geheel duidelijk wat u verstaat onder het 'gedragsexperiment'. Wij horen graag welke vorm u voor ogen heeft.	Zoals beschreven staat in bijlage J (vraagspecificatie) paragraaf 2.1.1. wordt er voor deze opdracht een trechtermodel gehanteerd, waarbij er eerst een brede wetenschappelijke basis wordt gelegd die vervolgens wordt getoetst via gedragsexperiment met een representatieve steekproef. De uitkomsten van deze steekproef resulteert naar verwachting in een beperkt aantal mogelijkheden tot aanpassingen in het aanduidingsbeleid en/of systeem aanpassingen. Indien er nog verdere toetsing moet plaatsvinden met focus op de gehele rijtaak wordt er een laatste experimentele toets uitgevoerd met een selecte steekproef. Het verschil tussen de experimentele toets en het gedragsexperiment zit hem dus zowel in methode als in aantal participanten/steekproef. De experimentele toets is gericht op de gehele rijtaak, terwijl bij het gedragsexperiment representativiteit centraal staat om de onafhankelijke variabelen -zoals geoperationaliseerd in het theoretisch kader- te toetsen.	14-7-2025
34	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	Staat van tarieven	In de Staat van tarieven is er sprake van prijs gecarceerde cellen. dienen deze ook te worden ingevuld?	Nee, deze dienen ongevuld te blijven.	14-7-2025
35	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	Vraagspecificatie, paragraaf 2.1.1 Indeling van de opdracht in onderdelen	Wat is in uw ogen het specifieke verschil tussen het gedragsexperiment en de experimentele toets? Zit dat hem in aantal deelnemers? Of in onderzoekswijze?	Zoals beschreven staat in bijlage J (vraagspecificatie) paragraaf 2.1.1. wordt er voor deze opdracht een trechtermodel gehanteerd, waarbij er eerst een brede wetenschappelijke basis wordt gelegd die vervolgens wordt getoetst via gedragsexperiment met een representatieve steekproef. De uitkomsten van deze steekproef resulteert naar verwachting in een beperkt aantal mogelijkheden tot aanpassingen in het aanduidingsbeleid en/of systeem aanpassingen. Indien er nog verdere toetsing moet plaatsvinden met focus op de gehele rijtaak wordt er een laatste experimentele toets uitgevoerd met een selecte steekproef. Het verschil tussen de experimentele toets en het gedragsexperiment zit hem dus zowel in methode als in aantal participanten/steekproef. De experimentele toets is gericht op de gehele rijtaak, terwijl bij het gedragsexperiment representativiteit centraal staat om de onafhankelijke variabelen -zoals geoperationaliseerd in het theoretisch kader- te toetsen.	14-7-2025
36	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	NVI vraag 21	hier staat "op basis van de uitkomsten van het literatuuronderzoek wordt bepaald hoe het gedragsexperiment wordt vormgegeven en daarmee dus ook aan welke criteria voldaan moet worden voor de representatieve steekproef". Conform het prijzenblad moeten we bij indiening van de offerte al een prijs geven voor het gedragsexperiment. Dit betekent dat we in onze offerte hier een plan voor maken om dit te kunnen afprijzen. Hoe gaat u er in het project mee om als de uitkomsten van het literatuuronderzoek aanleiding geven ons aangeboden plan van aanpak voor het gedragsonderzoek te wijzigen en hiermee ook de prijs te wijzigen?	De prijs in de inschrijving dient aan te sluiten bij de aanpak die wordt aangeboden. Indien tijdens de uitvoering van de opdracht blijkt dat er afgeveken dient te worden van de initiële aanpak zal er tussen Opdrachtgever en Opdrachtgever afgestemd worden hoe de voortgang van het onderzoek verder verloopt. Indien dit betekent dat dit van invloed is op de prijs voor dit component zal dit ook afgestemd worden tussen beide partijen.	14-7-2025
37	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	EMVI BPV label punt 2.1	Hier staan 4 punten genoemd op basis waarvan we op basis van referenties de ervaringen van het projectteam moeten aantonen. Zijn er criteria verbonden aan deze referenties qua periode en/of omvang van het project?	Aantoonbare kennis en ervaring met het uitvoeren van vergelijkbaar project/onderzoek waarin Human Factors centraal staat. Dit moet blijken uit de referentie (mogelijk per aspect) die wordt aangeboden en welke bijdrage de aangeboden medewerkers binnen die projecten hebben ingevuld.	14-7-2025
38	Onbeantwoord	Inschrijf fase	1	2	Onderzoek Human factors in bewegwijzing	EMVI BPV label punt 2.1	Het onderzoek moet zich richten op bewegwijzing HWN en OWN terwijl referentie op HWN is gericht en ook de referenties bij het projectteam enkel gericht zijn op HWN. Welke meerwaarde biedt het als bij het projectteam ook referenties worden gebruikt die betrekking hebben op het OWN?	Zwaartepunt van de referenties bij het projectteam ligt op het hoofdwegenmet. Het is aan de opdrachtgever om zelf een keuze te maken voor de meest relevante referenties.	14-7-2025